

## **Ithaka's 2006 Studies of Key Stakeholders in the Digital Transformation in Higher Education**

August 18, 2008

Resumen del informe por Nieves González (sept. 2008)

En este informe se presentan los resultados de una serie de encuestas llevadas a cabo en el 2006 (que en algunas ocasiones compara con datos del 2003 y 2000), sobre el impacto que las nuevas tecnologías tienen sobre el comportamiento de los profesores y el uso que los docentes e investigadores hacen de las bibliotecas y de los recursos electrónicos.

El informe comienza alertándonos de que los servicios que rodean el mundo de la enseñanza superior, entre ellos los bibliotecarios, deben estar atentos a los cambios de hábitos de consumo de información de los docentes e investigadores, porque sin lugar a dudas, estos están cambiando, y conocer estos comportamientos es fundamental si las bibliotecas quieren seguir ofreciendo un servicio eficaz y mantenerse relevantes en los campus universitarios.

Para tener éxito en la era de Internet, las bibliotecas deben darse cuenta de que su papel tradicional ya no se necesita y de que existen otros roles que hay que poner en valor y estratégicamente cambiar los servicios que se ofrecen para que se adecúen a lo que los usuarios quieren.

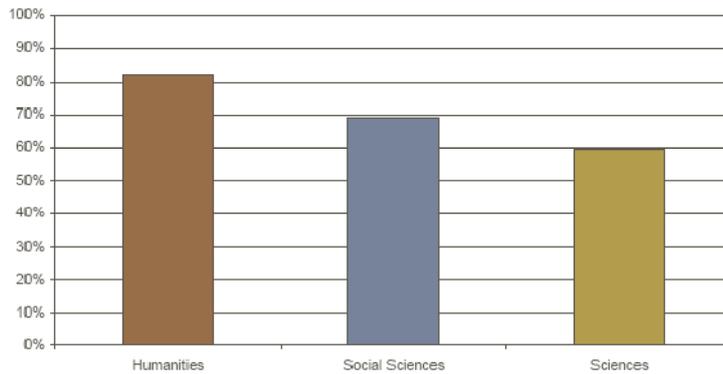
Este informe se basa en la respuesta de más de 4000 profesores y 350 bibliotecarios y es extremadamente interesante ver la correspondencia entre los criterios de los profesores y los bibliotecarios.

Entre otras diferencias, se observan las derivadas del diferente tamaño de las instituciones, que tienen comportamientos diferentes, y las diferentes disciplinas, que también responden de distinta forma teniendo en cuenta la disponibilidad de o no de información electrónica.

Hemos extraído los siguientes resultados según los temas que aborda el informe:

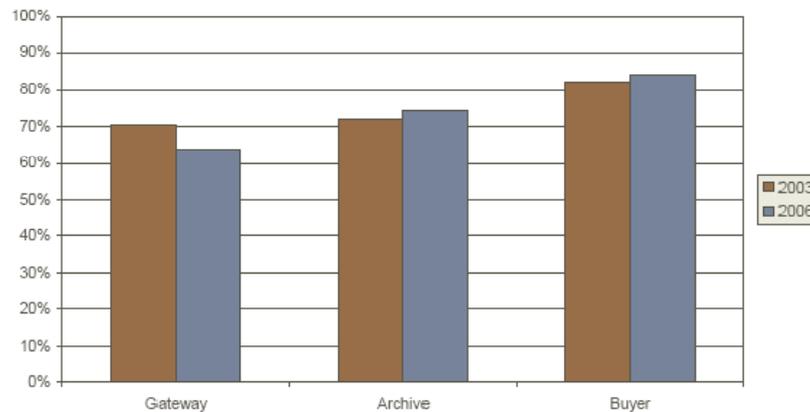
1. Relación entre la biblioteca y los profesores:
  - a. Los profesores dependen cada vez menos de la biblioteca para su docencia e investigación, conforme aumenta el uso de los recursos electrónicos.
  - b. Los profesores consideran que la biblioteca tiene ahora el mismo papel que en el pasado, si bien en grandes instituciones académicas, opinan que tiene menos relevancia, y por disciplinas, las Humanidades les dan más importancia a las bibliotecas que las Ciencias Sociales y Científicas, y por ese orden decreciente. La razón puede ser la mayor dependencia de las Humanidades de los materiales de bibliotecas y archivos y no disponibles en formato electrónico.

**Figure 1: Percent of faculty agreeing strongly with the statement "Even though faculty have easy access to academic content online, the role librarians play at this institution is just as important as it has been in the past," by discipline.**



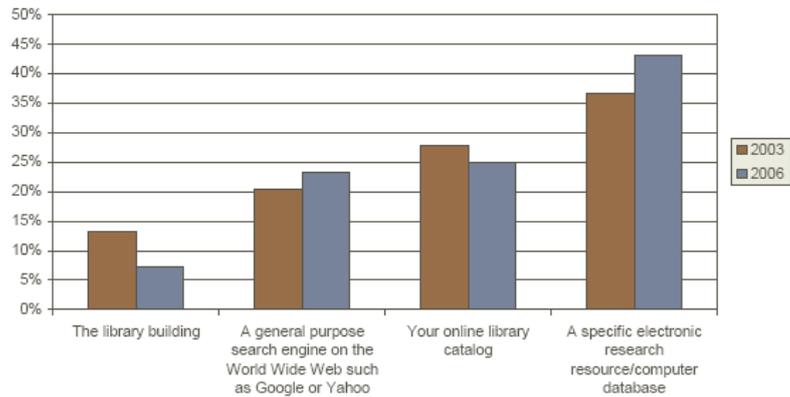
- c. En cuanto a las funciones que desempeña la biblioteca universitaria, el informe las clasifica en tres: agentes de compra, archivo y pasarela de acceso a los recursos de información. La más valorada por los profesores es agente de compra, ya que les evita tener que comprar los recursos. El menos considerado (aunque con diferencias según las disciplinas), es el de pasarela o punto de partida para el acceso a los recursos de información, que va cayendo desde el año 2000.

**Figure 3: Percent of faculty rating these library roles as "very important," in 2003 and 2006.**



- d. Las razones por las que esta función primordial de la biblioteca (punto de partida para el acceso a la información), está siendo relegada por los profesores se debe a herramientas no bibliotecarias de recuperación de la información, como es el caso de Google. El número de investigadores que reconocen iniciar sus búsquedas en motores de búsqueda o en recursos-e específicos ha aumentado, mientras que los que comienzan buscando en los Opacs y en los recursos ofertados por las bibliotecas, ha disminuido. Esta opinión entra en contraste con la de los propios bibliotecarios que en un 90% piensan que la función de pasarela de acceso a la información es su primer objetivo y lo seguirá siendo en los próximos cinco años. Sin duda, los bibliotecarios no son conscientes de la realidad. El informe se pregunta de qué manera las bibliotecas (individual o colectivamente) modificarán sus servicios de acceso a los recursos de información que los profesores no consideran importantes.

Figure 5: Starting point for research identified by faculty, in 2003 and 2006.

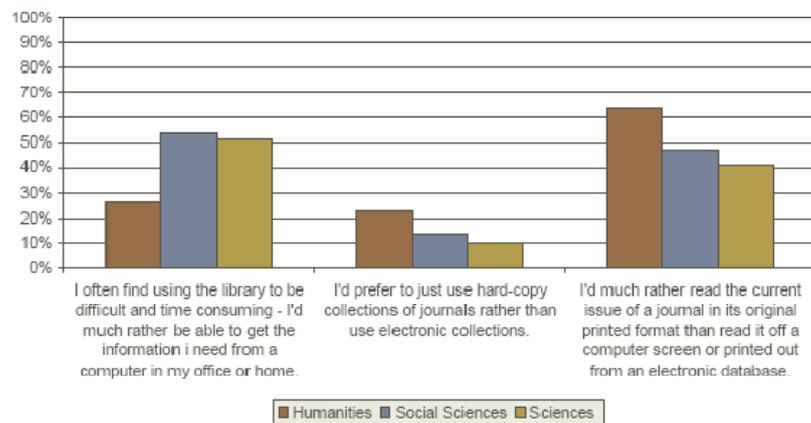


e. Los profesores se consideran cada vez menos dependientes de las bibliotecas, aunque con matices según las disciplinas. La explicación a esta falta de dependencia parece ser una menor confianza en el papel de la biblioteca al ofrecerle los servicios y herramientas que usan en su entorno virtual. Esta percepción es inevitable ya que los recursos y servicios que la biblioteca ofrece son remotos, hasta podría considerarse un éxito de la biblioteca. Pero la biblioteca pierde visibilidad y supone un reto para las bibliotecas en los próximos años, ya que las necesidades de los profesores son satisfechas sin la intermediación directa de la biblioteca, y la importancia de la misma disminuye. La biblioteca debe pensar en nuevos e innovadores servicios para mantener y en algunos casos volver a capturar la atención y el apoyo de los docentes.

## 2. Dependencia de los recursos electrónicos

a. Los recursos electrónicos tienen mucha importancia para los profesores así como su grado de dependencia, aunque con las matizaciones propias de las características de cada disciplina, que se reflejan no solo en el grado de importancia sino también en los hábitos de consumo de estos recursos; así mientras las áreas científicas y sociales no están interesadas en las publicaciones impresas y prefieren los recursos electrónicos y fuera de la biblioteca, los humanistas prefieren los impresos y no les importa tener que interactuar con la biblioteca en el transcurso de su investigación.

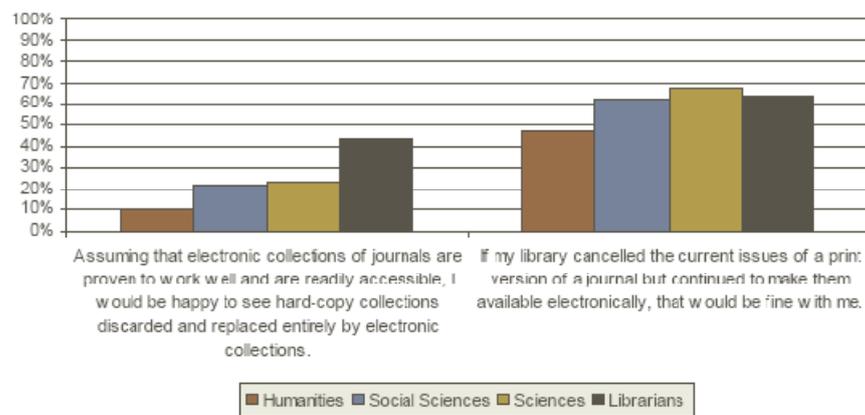
Figure 12: Percent of faculty strongly agreeing with these statements, by discipline.



El informe advierte que cuando esas disciplinas aún dependientes de lo impreso tengan suficientes recursos online, su comportamiento va a cambiar y las bibliotecas deben estar preparadas.

3. Transición de lo impreso a lo electrónico en las publicaciones científicas.
  - a. Ni los profesores ni los bibliotecarios están entusiasmado con la desaparición de las publicaciones impresas, menos los docentes que los bibliotecarios.
  - b. Aunque esa transición pueda ofrecer múltiples beneficios, hay que asegurarse una forma sistemática de que se van a mantener suficientes copias impresas de los materiales más importantes con vistas a un futuro.
  - c. Moverse agresivamente a una plataforma digital en el área de las ciencias, no provoca resistencias, pero ese no es el caso de las humanidades. Por lo tanto hay que tener muy presente las necesidades de cada disciplina.

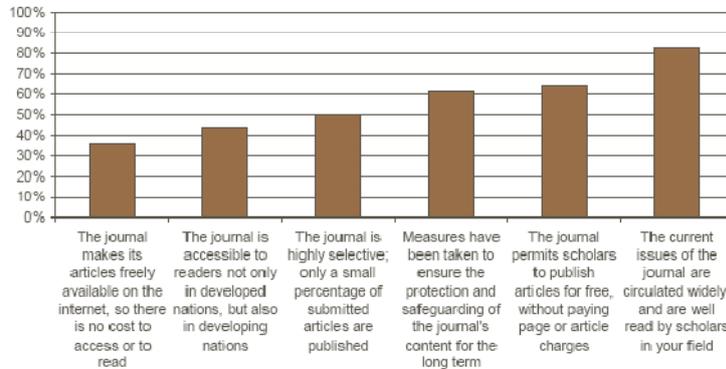
**Figure 13: Percent of faculty & librarians strongly agreeing with these statements, by discipline.**



- d. La transición de las publicaciones periódicas a lo digital es algo que está sucediendo incluso más deprisa de lo que los bibliotecarios piensan pero hay que estar muy pendiente de su permanente disponibilidad y permanencia a lo largo de los años.
4. Preferencias de publicación de los profesores
    - a. A pesar del OpenAccess, los profesores siempre supeditan la forma de publicación de sus investigaciones en función de la visibilidad que les proporcione en su área de interés.
    - b. Está más interesados en que sus publicaciones circulen y sean leídas a que se publiquen en libre acceso al público en general o a los países en vías de desarrollo. Les interesa que sus colegas los lean y asegurarse el impacto de sus investigaciones. Pero esto no es así en todas las disciplinas y en todo tipo de Centros.
    - c. Los profesores de grandes universidades prefieren que las publicaciones sean más selectivas (para así destacar)
    - d. A los científicos no les preocupa tener que pagar por publicar (comportamiento propio del área de las ciencias y las técnicas, pero no de las demás áreas).

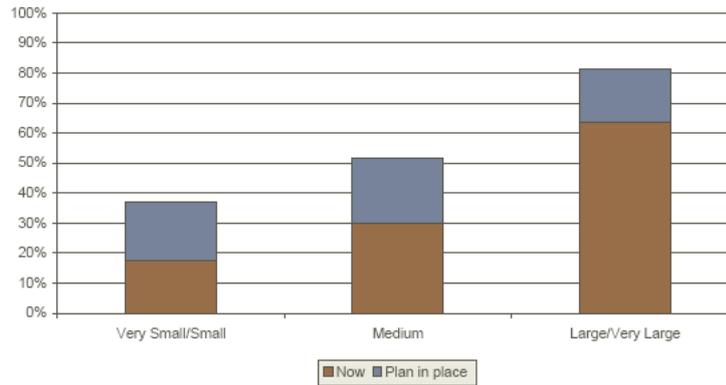
- e. Las áreas de Humanidades prefieren que sus publicaciones sean de libre acceso y las disciplinas relacionadas con África o América latina prefieren que sean accesibles a los países en vías de desarrollo.

**Figure 15: Percent of faculty identifying these statements as very important reasons why they select certain publication venues for their research.**



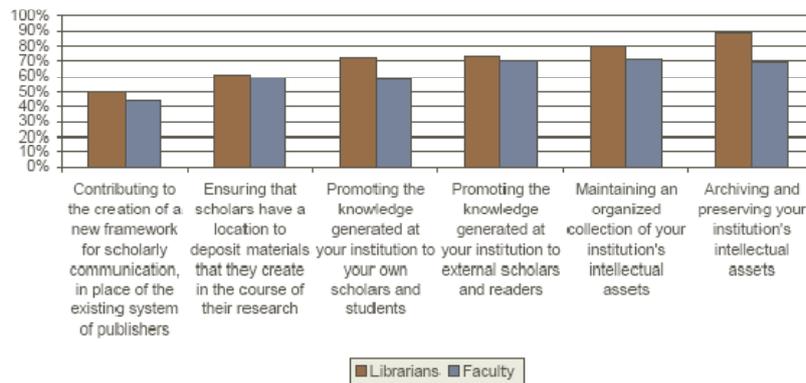
- f. Las bibliotecas tienen que estudiar estas necesidades y ofrecerles los servicios que ellos van a valorar más. De ahí la importancia de conocer sus auténticas necesidades, pero sabiendo también que existen significativas diferencias entre disciplinas. Por lo tanto no se les puede ofrecer a todos el mismo tipo de servicios.
5. Los libros electrónicos
- No hay grandes expectativas por parte de los profesores, y tampoco de los bibliotecarios, en relación a los libros electrónicos.
  - No creen que vaya a tener la misma repercusión que las publicaciones periódicas electrónicas.
  - Solo una minoría lo usa en su investigación (16% a menudo y el 50% alguna vez).
  - El comportamiento es igual en todas las disciplinas y tamaños de centros.
  - No creen que sustituya al libro impreso, lo ven como algo complementario.
  - Los bibliotecarios piensan que la gestión de los libros electrónicos será una tarea importante en el plazo de cinco años, algo que no ven los profesores. Esta falta de sincronización detecta que los bibliotecarios esperan esa demanda por parte de los alumnos y un cambio de opinión por parte de los docentes.
  - De nuevo volvemos a tener en cuenta el diferente comportamiento de las disciplinas y que esta tecnología aún no está lo suficiente madura.
6. Repositorios digitales
- Dos tercios de las grandes Universidades tienen sus repositorios.

**Figure 17: Percent of libraries with digital repositories now in place, and percent of those which do not currently have repositories which have plans in place to create one.**



- b. Los contenidos más habituales son las imágenes y colecciones especiales, seguido por contenidos de importancia regional.
- c. Solo las grandes universidades tienen repositorios con cierto nivel de preprints (42%), postprints (35%), número antiguos (21%) y números actuales (17%) de las publicaciones de sus profesores. Los profesores los usan para organizar y conservar sus publicaciones y garantizar su visibilidad.

**Figure 19: Motivations for digital repositories stated as “very important” for librarians and faculty.**



- d. Pero la mayoría no sabe de su existencia en su institución, lo que confirma que aún no está embebido en el flujo de trabajo de los profesores.
7. Conservación de las publicaciones periódicas
    - a. La mayoría de los profesores piensan que esta es una tarea de los bibliotecarios de gran importancia y a la que se dedicarán con mayor intensidad en los próximos cinco años.
    - b. Los bibliotecarios coinciden en esta opinión al tiempo que expresan menor interés en la conservación del material impreso.

## Recomendaciones

1. La primera recomendación del informe es que hay que comprender, conocer las necesidades de nuestros usuarios para poder planificar el cambio. Los bibliotecarios deberían conocer lo que piensan los profesores, administradores y resto del personal

de su institución sobre la biblioteca y los servicios que esta les ofrece. La información que se obtiene de esta manera puede llevar a cambios que no hayan sido previstos y que mejorarán la satisfacción del usuario, identificar iniciativas que pudieran ser controvertidas. Es esencial que periódicamente se haga un análisis de las necesidades de la comunidad para servir de forma más efectiva.

2. **La (in)visibilidad de la biblioteca.** Lo primero que se puede extraer de este informe es que la biblioteca pasa desapercibida a los docentes. La desintermediación de la biblioteca del proceso de investigación del docente está aumentando. Los docentes prefieren acceder a sus recursos de investigación sin tener que depender de la biblioteca, que deja de ser una puerta de acceso a la información. Aunque la biblioteca gestione los recursos a los que accede, resulta invisible al investigador. Aunque esté ofreciendo un gran servicio, la imagen de marca de la biblioteca está perdiendo significado. Si esto sigue siendo así, el apoyo y la atención que la biblioteca ofrece al proceso de investigación pasa desapercibido, su buen hacer corre un serio peligro de continuidad. Las bibliotecas deben ser conscientes de esta falta de visibilidad y dar los pasos necesarios para mejorar su imagen de marca ofreciendo más servicios de valor añadido que eleven su perfil en el campus, manteniendo un papel activo en la investigación, y dando un mayor apoyo al docente. Para ello lo más importante es identificar las diferentes necesidades que tienen los profesores según las disciplinas. Conocer realmente sus diferentes necesidades y hábitos de investigación y ofrecerles los servicios y productos que mejoren su proceso de investigación.
3. **La importancia de las disciplinas.** Los datos muestran que las distintas disciplinas tienen necesidades, hábitos, intereses y prioridades muy diferentes. No se puede dar una solución que satisfaga a todos, porque no satisfará a ninguno. Las bibliotecas deben tener presente que las diferentes disciplinas tienen una relación muy distinta con los recursos tradicionales, y que los entusiastas de los recursos digitales presentan retos muy diferentes de los que no lo son. Los más entusiastas son los que menos necesitan a la biblioteca y esta desintermediación presenta un nuevo reto para ellas, para mantener relevantes ofreciendo servicios de valor añadido que satisfagan las necesidades de sus usuarios. En estos casos las bibliotecas pueden colaborar con este tipo de usuario en proyectos que exijan mayores habilidades tecnológicas.
4. **Y de la Ciencia en particular.** A pesar del papel de las bibliotecas en suministrar recursos de información electrónica a los científicos, estos sin embargo ignoran cada vez a la biblioteca. Los proveedores ofrecen sus recursos directamente a los usuarios sin necesidad de la intermediación de la biblioteca, aunque sea ella la que adquiere y organiza esos mismos recursos (por ejemplo los plugins de JSTOR que se autoinstalan en el escritorio del usuario para una búsqueda personalizada en sus recursos).
5. **Necesidades de los docentes en el desarrollo del servicio.** El informe repite una y otra vez que lo más importante es conocer las necesidades de los profesores, tener constancia de cómo las necesidades cambian con los tiempos. Además es esencial conocer las necesidades de “nuestros” usuarios locales que no tienen que ser las mismas que las que aporta este informe. Aconseja que tanto los líderes de la biblioteca como el resto del personal deben establecer relaciones formales e informales con los docentes a través del campus para conocer sus preocupaciones docentes y de investigación y sus expectativas con la biblioteca y ver entre todos la

forma de satisfacer mejor esas necesidades. Establecer reuniones y mesas de debate con los profesores permite conocer mejor las necesidades y perspectivas de cada parte y facilita que puedan trabajar juntos de forma efectiva.

## **Conclusión**

Este periodo de transición de lo impreso a lo electrónico que estamos viviendo plantea serias preguntas sobre el futuro papel de las bibliotecas. La información, el histórico terreno de las bibliotecas, es centro de atención más que nunca, y sin embargo el perfil y la relevancia de la biblioteca están en retroceso.

El fin de las bibliotecas es satisfacer las necesidades de sus usuarios y solo una clara comprensión de las diversas necesidades permitirá a las bibliotecas maximizar su valor a su comunidad, mejorando su status local y facilitando la investigación, la enseñanza y el aprendizaje en su comunidad.